



POROČILO O PRESOJI Projeto **17-04-2012**
VLOGE ZA PRVO AKREDITACIJO ŠTUDIJSKEGA PROGRAMA

Priloga
Šign.znak
Številka zadeve
Vredn.

Ime študijskega programa	POMOČ Z UMETNOSTJO	208	6033-2431/20117
Stopnja in vrsta	2. st.		
Trajanje	2 leti		
Vlagatelj	Pedagoška fakulteta Univerze v Ljubljani		
Predlagatelj	PeF UL		

Področja presoje

1. vpetost v okolje (9. člen)

1. izkazano sodelovanje ali namere o sodelovanju s podjetji, organizacijami

Sodelovanje z organizacijami na področju pomoči z umetnostjo je bilo izkazano v okviru dosedanjega specialistične študijskega programa, ki ga je izvajala PeF UL. Namere za sodelovanje teh organizacij so priložene. Tudi iz podatkov na spletni strani fakultete je videti, da si zavod prizadeva za sodelovanje s podjetji, s katerimi ima sklenjene tudi pogodbe o praktičnem usposabljanju.

Glede na to, da gre za nov program, ne samo v Sloveniji ampak tudi v mednarodnem okviru, bi bilo zaželeno, da se opravijo podrobnejše analize, tako glede možnosti za praktično usposabljanje študentov, kot glede zaposlovanja diplomantov.

2. povezanost med kompetencami diplomantov in razpoložljivimi zaposlitvami v okolju.

Priložena so mnenja 8 organizacij in združenj, ki delujejo na področju, ki ugotavljajo, da so predvidene kompetence diplomantov ustrezne glede na načrtovane zaposlitve. Vprašanje pa je, ali je mnenje Študentskega sveta zavoda o tem relevantno.

3. zaželeno analize o zaposlitvenih možnostih diplomantov.

Zaposlitvene možnosti diplomantov so v priloženih mnenjih nakazane, vendar podrobnejše analize niso na voljo. Zaželeno bi bilo podrobneje dokumentirati navedbo iz vloge: »Do sedaj izkazane potrebe posameznikov in različnih ustanov (vzgojno-izobraževalnih, zdravstvenih, socialnih) potrjujejo zaposlitvene potrebe po diplomantih študijskega programa Pomoč z umetnostjo.«

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Predlagatelji so utemeljili potrebo po programu z izjavami organizacij in združenj s tega področja.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Ni konkretnjših analiz o zaposlitvenih možnostih diplomantov.

2. delovanje visokošolskega zavoda (10. člen)

1. poslanstvo in vizija ter ustrezne strategije – javna dostopnost

Na spletni strani zavoda je objavljeno besedilo z naslovom Poslanstvo, poleg tega pa je pod naslovom »Vizija« dostopen tudi dokument »Vizija in strategija razvoja PeF«. Pri tem dokumentu ni navedeno kdo ga je sprejel. Iz besedila je razvidno, da je bil sprejet leta 2010, v uvodu se navaja »za naslednji dve leti«.

2. načrt notranje organiziranosti zavoda z jasnimi opredelitvami nalog in dolžnosti vseh
Predložen je načrt notranje organiziranosti zavoda.

3. ustreznost uvrstitev v klasifikacije:

Uvrstitev v klasifikacije je ustrezna:

ISCED: 14 – izobraževalne vede in izobraževanje učiteljev
KLASIUS SRV: 17, 17003 KLASIUS P: 1429
FRASCATI.: družboslovne vede.

4. načrti o znanstveno-raziskovalnem delu:

V prilogah vloge so navedena dokazila o znanstvenih razmerah ter načrti o znanstveno-raziskovalnem delu

5. znanstveno-raziskovalno delo:

V vlogi se utemeljuje primernost izvajalcev z njihovim znanstveno-raziskovalnim delom. Iz priloženih dokazil je razvidno, da imajo nosilci vsaj nekaterih (umetniških) predmetov pomembne reference na področju umetnosti (npr. likovne umetnosti, plesa ipd.), vendar v vlogi umetniškega dela nosilcev predmetov posebej ne poudarjajo niti ne prikazujejo podrobneje.

6. ustreznost kadrov – veljavna habilitacija

Zavod ima na voljo pedagoške delavce, ki zagotavljajo začetek izvajanja programa. Ugotavljamo, da ima pet predvidenih izvajalcev sicer že pretečeno obdobje habilitacije, vendar smo ob dodatnem preverjanju ugotovili, da se jim le-ta zaradi upokojitve podaljšuje. Gre za naslednje delavce: dr. Breda Kofljčič ima naziv veljaven do 13. 6. 2006., dr. Egidija Novljan ima veljavno habilitacijo do 19.3. 2008; doc. dr. Vesna Švab, dr. med ima veljavno veljavno habilitacijo do 9. 11. 2012.; dr. Simona Tancig, dipl. psih ima veljavno habilitacijo do 25. 10. 2011; Dokazilo o vlogi za ponovno izvolitev je priložen; dr. Meta Zagorc, prof. šp. vzgoje ima veljavno habilitacijo do 29.1. 2011.

7. sklenjeni dogovori za izvajanje strokovne prakse (strokovne šole):

Navedeni so zavodi (šole in zavodi za usposabljanje), s katerimi ima PeF pogodbe o sodelovanju pri izvajanju študijske prakse. Vendar je med njimi malo takih s področja, na katerem bo verjetno zaposlena večina diplomantov tega programa (zdravstvo, sociala, nevladne organizacije, ipd.)

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Zavod ima pogoje za začetek izvajanja tega programa ter izkušnje z izvajanjem podobnega (specialističnega) programa v preteklosti.

morebitne manjše pomanjkljivosti :

Strategija zavoda je v ustrezne dokumentu, objavljenem na spletni strani, opredeljena le za obdobje 2010 – 2012, ne pa tudi za celotno obdobje, v katerem se bo izvajal študijski program.

Pomanjkljivo opredeljeni tudi izvajalci študijske prakse, saj je med organizacijami, kjer naj bi študenti opravljali študijsko prakso malo takih področij, kjer se bo zaposlovala večina diplomantov.)

3. kadri (11. člen)

1. kadrovski načrt sodelujočih in dokazila o sodelovanju.

Zavod je predložil kadrovski načrt in dokazila o sodelovanju izvajalcev.

2. veljavna izvolitev ali v postopku (glej 2.6.)

Zavod ima kadre za izvedbo programa in je predložil dokazila o sodelovanju izvajalcev. Dejstvo, da del programa izvajajo upokojeni pedagoški delavci terja od zavoda, da čimprej pripravi načrt za pridobivanje in usposabljanje mlajših pedagoških delavcev. Zaradi tega bo moral zavod poskrbeti za pridobivanje raziskovalnih, umetniških in strokovnih projektov, v okviru katerih bodo le-ti pod mentorskim vodstvom predvidenih izvajalcev pridobili ustrezno izobrazbo, praktične izkušnje in habilitacijo.

3. merila za izvolitve

Merila za izvolitve so predložena in ustrezna.

4. oblikovanje senata in njegova struktura

Struktura senata zavoda je ustrezna.

5. podporni delavci, služba za študentske zadeve

Zavod ima zaposlene ustrezne podporne delavce, tudi za študentske zadeve.

Vendar pa so ti delavci preobremenjeni, tudi zaposleni v službi za študentske zadeve, kar izhaja iz navedb v poročilu o kakovosti.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Organiziranost zavoda ter njegovi pedagoški in drugi delavci zagotavljajo uspešen začetek izvajanja programa.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Del nosilcev predmetov bo ob začetku izvajanja upokojen, kar narekuje zavodu posebno skrb za načrtno kadrovsko pomlajevanje.

4. študenti (12. člen)

1. povezanost načrtovanih vpisnih mest in potreb po diplomantih

Potrebe po diplomantih so nakazane z navedbo področij zaposlitev in dosedanjim zanimanjem za podobna izobraževanja na tem ter ugodnim mnenjem nekaj ustreznih organizacij. Ni pa konkretnije analize o potrebah, ki bi temeljila npr. na anketi v organizacijah, potencialnih zaposlovalcih diplomantov tega profila. Iz danih podatkov o potrebah po diplomantih ni dovolj utemeljeno načrtovano število vpisnih mest (30 rednih ter 30 izrednih).

2. svetovalna služba

Zavod ima vzpostavljeno svetovalno pomoč študentom, vendar bo moral glede na večje število

študentov zagotoviti večje število delavcev.

3. redna zaposlitev v referatu/podporni službi za študente

zavod ima ustrezno število zaposlenih v referatu za študente, vendar so le-ti preobremenjeni.

4. vključevanje študentov v ZRD (posebno pomembno za 2. in 3. stopnjo - 33. člen ZviS)

Glede na dosedanje delovanje zavoda sklepamo, da je zagotovljeno vključevanje študentov v raziskovalno delo, poleg tega pa tudi v umetniško dejavnost zavoda.

5. praktično usposabljanje

Zavod ima izkušnje z organizacijo študijske prakse, predvsem v šolah. Obseg praktičnega usposabljanja v programu je velik: 720 ur, od tega 160 ur v različnih ustanovah glede na izbrani modul. Vendar ni jasnih dokazil, da ima zavod sklenjeno ustrezno število pogodb z izvajalci te prakse. Prav tako ni jasno, ali imajo potencialni izvajalci prakse na voljo zadostno število

usposobljenih mentorjev, ki se bodo lahko posvetili delati s študenti. Zaradi tega lahko nastanejo težave pri zagotavljanju ustreznih študijskih praks za tolikšno (veliko) število študentov.

6. organiziranost študentov in vključevanje v upravljanje zavoda

Študenti so ustrezno organizirani in vključeni v upravljanje zavoda.

7. kakovost izobraževanja in zbiranje podatkov:

Zavod ima dobro utečen način zbiranja mnenj študentov o izvedbi pedagoškega procesa. Ustrezni podatki se zbirajo in obdelujejo oz. analizirajo. Z rezultati so seznanjeni učitelji in drugi odgovorni, ki jih uporabljajo za izboljšave tega procesa. V zadnjem času so v sodelovanju z učitelji pripravili tudi kazalce kakovosti in ustrezne vprašalnike.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Zavod ima organizirane ustrezno podpome službe za študente, študijsko prakso, zagotavlja vključevanje študentov v raziskovanje in upravljanje ter ustrezno spremljanje izobraževanja.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Načrtovano število študentov lahko povzroči težave pri izvedbi programa, npr. pri študijski praksi (v modulih) ter zaradi obremenjenosti podpornih delavcev.

Pomanjkljivo so opredeljene možnosti zaposlovanja diplomantov, kar je povezano z (velikim) obsegom vpisa.

Nepopolna dokazila o organizacijah, ki bodo sodelovali pri študijski praksi, tako glede njihovega števila kot zmogljivosti za dobro izvedbo praktičnega usposabljanja.

5. materialni pogoji (13. člen)

1. ustreznost prostorov in opreme:

Dokazila o ustreznosti prostorov in opreme ter dokazila o lastništvu ali najemu so priložena in izkazujejo zadostno opremljenost.

2. prilagoditve potrebam študentov s posebnimi potrebami

Zavod ima urejene možnosti študija za študente s posebnimi potrebami. S problematiko študentov s posebnimi potrebami se posebej ukvarjajo strokovnjaki, ki so zaposleni na oddelku za specialno in rehabilitacijsko pedagogiko.

3. zadostni finančni viri

Sredstva so dolgoročno zagotovljena. Za študijsko dejavnost so sredstva zagotovljena iz državnega proračuna, za znanstveno-raziskovalno in umetniško dejavnost pa so deloma zagotovljena iz državnega proračuna (Ministrstvo za šolstvo in šport, Ministrstvo za visoko šolstvo, znanost in tehnologijo, ARRS itd.), deloma pa iz projektov EU.

4. IKT

Zavod ima informacijsko-komunikacijsko opremo, ki je na voljo študentom..

5. knjižnica v zavodu in ustrezen dostop do ustreznega študijskega gradiva

Knjižnica na zavodu je ustrezna.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Zavod ima osnovne materialne pogoje za začetek izvajanja programa.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Postavlja se vprašanje, ali so prostori in oprema zavoda zadostna za načrtovano število študentov v prihodnjih letih. Znane so prostorske težave zavoda – na voljo imajo 25 učilnic za 550 vpisanih študentov na 1. stopnji in 200 na 2. stopnji (podatki za 2010)

6. zagotavljanje kakovosti (14. člen)

1. upoštevanje slovenske in evropske regulative; poslovnik kakovosti:

Zavod ima že vsaj desetletno tradicijo sistematičnega spremljanja kakovosti. Ima sprejete potrebne dokumente, ki urejajo področje kakovosti ter jih tudi izvaja.

2. načrtovanje in izvajanja periodičnih samoevalvacij; zbiranje podatkov o učnih izidih; ugotavljanje pomanjkljivosti od načrtovanega

Zavod vsako leto izvaja samoevalvacije lastnega dela, pripravlja ustrezna poročila in v njih ugotavlja tudi uresničevanje predlogov za odpravljanje pomanjkljivosti in za izboljšave.

3. vključevanje vseh deležnikov v presojo kakovosti.

V samoevalvacijo so vključeni preko organov zavoda učitelji, študenti in strokovni delavci. Izvajajo se redne ankete s študenti in z rezultati so seznanjeni vsi učitelji. Glavne ugotovitve iz teh anket so objavljene v letnih poročilih, ki so dostopni na spletu tudi deležnikom izven zavoda.

Iz vloge pa ni razvidno, ali se podobno sistematično zbirajo tudi mnenja in predlogi učiteljev in drugih zaposlenih o pogojih za pedagoško, raziskovalno, umetniško in strokovno delo. Glede na to, da so bili zlasti učitelji pomemben dejavnik pri pripravi novih programov študija, bi veljalo v okviru samoevalvacije zbirati tudi njihova mnenja in predloge.

Prav tako ni dokazil o izvajanju anket med diplomanti PeF; v vlogi ni navedeno, če so take ankete predvidene v prihodnje.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril: DA

Vloge in priloge dokazujejo, da je za zagotavljanje kakovosti poskrbljeno.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Nesistematično zbiranje mnenj in predlogov zaposlenih o pogojih za delo, zlasti glede uresničevanja bolonjske prenove študijskih programov. Anketah med diplomanti se šele pripravljajo.

7. potreba po študijskem programu (16. člen)

1. izkazanost potreb relevantnega okolja; zaposljivost diplomantov (glej 1/1)

Potrebe se izkazujejo s (priloženimi) pisnimi mnenji organizacij, ki predstavljajo zaposlene na področju pomoči z umetnostjo in nekaterih institucij s področja šolstva in sociale. Ni pa konkretnije analize, ki bi temeljila npr. na anketi med zavodi in raznimi organizacijami, ki bodo predvidoma zaposlovali diplomante. Glede na to, da je zavod v prejšnjih letih izvajala podoben program specializacije na tem področju, bi veljalo opraviti tudi anketo med tistimi, ki so končali program specializacije. Tako bi dobili primere dobre prakse, ugotovili dosežene uspehe ipd. Priložene ocene potreb po diplomantih ne dajejo zanesljive osnove za odločitev o vpisu 30 rednih in 30 izrednih študentov.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Zavod je predložil dokazila o potrebah po diplomantih.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Ni opravljene temeljiteje analize zaposlitvenih možnosti diplomantov, navedene so le nekatere ocene zainteresiranih združenj in institucij.

8. organizacija in izvedba izobraževanja – študijski programi

2. stopnja (17. člen)

1. študijski program: upoštevanje študijskih področij, usklajenost in konsistenstnost študijskega programa; skladnost s cilji

Program temelji na dosedanjem specialističnem programu in temelji na praktičnem delu, zato se izvaja v obliki interaktivnih izkustvenih delavnic s teoretskimi utemeljitvami obravnavanih študijskih vsebin, samostojnim študijem ter študijsko prakso v ustanovah. Spodbudno je vključevanje tujih ekspertov v študijski program.

V načrtu za 1. semester je pri vseh predmetih obseg vaj premajhen.

V 2. semestru študenti izbirajo enega od ponujenih modulov.

2. podatki o programu: klasifikacija, stopnja, vrsta, trajanje, smeri, moduli.

Predvideno trajanje je dve leti, kar je drugače, kot je pri večini programov PeF (model 4+1).

Primerjani programi tujih univerz trajajo 2-3 leti.

Pri podobnih študijih je danes vse bolj prisotna tendenca, da se organizirajo modularno. Dobra stran take ureditve je, da se študenti ožje specializirajo v določeno področje (npr. pomoč z dramskimi dejavnostmi, z gibalno-plesnimi dejavnostmi). Tako svoja teoretska znanja uporabljajo in širijo v praksi in tako pridobijo ustrezne kompetence, kar jim povečuje usposobljenost. Slaba tega je manjša širina in prožnost pri zaposlovanju. Poleg tega ugotavljamo, da v diplomi pri strokovnem naslovu ni navedena ta ožja usmeritev diplomanta (samo magister pomoči z umetnostjo).

3. usklajenost ciljev in načrtovanih učnih izidov ter kompetenc

Cilji in načrtovani učni izidi ter kompetence so jasno definirani in razumljivi. Usklajeni so med seboj in z formo ter vsebino učnega programa. Razmišljali so različnih študentih in delo prilagodili tako raziskovalnemu kot praktičnemu delu. Študenti lahko nadaljujejo študij na višji stopnji ali pa se zaposlijo na področju prakse oziroma primarnem delovnem mestu.

4. mednarodna primerljivost študijskega programa:

Kot izhaja iz priloge je program primerljiv z Art Therapy – University of Umea, Art therapy Madrid, Dramatherapy MA, university of Worcester, Roehampton University.

Mednarodna primerljivost je jasna in temelji na dobrem poznavanju podobnih študijskih programov v EU. Programi so podobni z manjšimi razlikami v shemi študija in njegovi vsebini, to je obsegu in raznolikosti različnih področij umetnosti, ki jih študenti spoznavajo. Slovenski program Pomoči z umetnostjo obsega pomoči z dramskimi, gibno-plesnimi, glasbenimi in likovnimi dejavnostmi.

5. dokazovanje mednarodnega sodelovanja zavoda:

Mednarodno sodelovanje zavoda je precej razvejano, zlasti v okviru programov Vseživljenjskega učenja – VŽU (Erasmus, Leonardo da Vinci, Comenius), Tempus in CEEPUS. Na zavodu imajo sklenjenih približno 70 Erasmus bilateralnih pogodb. Navedeni so mednarodni projekti, v katerih je PeF sodelovala v št.l. 2010/2011, ne pa tudi projekti v letošnjem in v prihodnjih letih.

Vendar pa ugotavljamo, da je sodelovanje na področju pomoči z umetnostjo v vlogi opisano nepopolno. Iz priloge je razvidno, da je zavod članica mednarodnega združenja na tem področju (ECArTE), kar dokazuje (priloženi) Načrt mednarodnega sodelovanja na področju pomoči z umetnostjo. Spodbudno je vključevanje tujih ekspertov v študijski program.

6. izpolnjevanje z zakonom predpisanih pogojev (35. člen ZviS)

Struktura študijskega programa je ustrezna, prav tako obremenitve študentov (v KT) in struktura kontaktnih ur.

Horizontalno povezovanje med predmeti je preveč splošno opisano in nejasno. Navajanja se ponavljajo. Vertikalno povezovanje je jasno.

Praktični del študij je urejen.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Pravila vpisa so usklajena z 38. členom Zvis-a. Dodatne obveznosti določi Komisija za podiplomski študij druge stopnje zavoda glede na različnost strokovnega področja in v skladu z zakonskimi določili.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Ocenjevanje študentov je določeno s pravili zavoda v skladu z zakonom.

Napredovanje je zakonsko določeno in urejeno. Prehodi med programi so določeni z Merili za prehode med študijskimi programi, Ur.l. št.95/2010, 6. člen.

Glede na način dela s študenti (supervizija, mentorstvo, izkustvene delavnice) pričakujejo 90% delež študentov, ki bodo napredovali v višji letnik, vendar ni jasno, zakaj se pričakuje le 80% delež diplomantov.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa :

Vpisni pogoji so določeni v skladu z zakonskimi določili.

Določena so tudi merila za izbiro v primeru omejitve vpisa. V primeru omejitve vpisa se poleg upoštevanja povprečne ocene študija (60%) in ocene diplome (10%) predvideva izbirni izpit (30% točk). Vsebina tega izpita je nejasno določena. Izpit obsega intervju (»20% intervju s kandidatom o smernicah raziskovanja in profesionalnega razvoja« in delež točk za delovne izkušnje (6%) in dodatno usposabljanje (4%). Ni eksplicitno omenjen pogovor o dosedanjih dosežkih/izkušnjah na področju umetnosti in dela z mladino, kot del tega izpita; ni jasno, kaj v tem kontekstu pomeni omemba smernic raziskovanja.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija so določeni, prav tako strokovni naslov magister/magistrica pomoči z umetnostjo. Ni predvidena navedba ožje usposobitve (modula).

Običajen termin za tovrstno delo je umetnostna terapija, zato mi ni jasno zakaj je strokovni naslov drugačen.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Struktura, organizacija in predvidena izvedba programa je ustrezna.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Obstoj modulov lahko (pri tolikšnem številu študentov) povzroči težave pri zagotavljanju ustreznih študijskih praks in pri zaposlovanju diplomantov (izven modula, čeprav je strokovni naslov enoten).

Nejasno je opredeljen izbirni izpit v primeru omejitve vpisa.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogomir Mihevc	17.4.2012	
Član	Erazem Bohinc	17.4.2012	
Član	Kiki Omerzel	17.4.2012	
Član	Anita Klapan	17.4.2012	

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Pravila vpisa so usklajena z 38. členom Zvis-a. Dodatne obveznosti določi Komisija za podiplomski študij druge stopnje zavoda glede na različnost strokovnega področja in v skladu z zakonskimi določili.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Ocenjevanje študentov je določeno s pravili zavoda v skladu z zakonom.

Napredovanje je zakonsko določeno in urejeno. Prehodi med programi so določeni z Merili za prehode med študijskimi programi, Ur.l. št.95/2010, 6. člen.

Glede na način dela s študenti (supervizija, mentorstvo, izkustvene delavnice) pričakujejo 90% delež študentov, ki bodo napredovali v višji letnik, vendar ni jasno, zakaj se pričakuje le 80% delež diplomantov.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa :

Vpisni pogoji so določeni v skladu z zakonskimi določili.

Določena so tudi merila za izbiro v primeru omejitve vpisa. V primeru omejitve vpisa se poleg upoštevanja povprečne ocene študija (60%) in ocene diplome (10%) predvideva izbirni izpit (30% točk). Vsebina tega izpita je nejasno določena. Izpit obsega intervju »20% intervju s kandidatom o smernicah raziskovanja in profesionalnega razvoja« in delež točk za delovne izkušnje (6%) in dodatno usposabljanje (4%). Ni eksplicitno omenjen pogovor o dosedanjih dosežkih/izkušnjah na področju umetnosti in dela z mladino, kot del tega izpita; ni jasno, kaj v tem kontekstu pomeni omemba smernic raziskovanja.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija so določeni, prav tako strokovni naslov magister/magistrica pomoči z umetnostjo. Ni predvidena navedba ožje usposobitve (modula).

Običajen termin za tovrstno delo je umetnostna terapija, zato mi ni jasno zakaj je strokovni naslov drugačen.

Ugotovitve:**upoštevanje kriterijev meril:**

Struktura, organizacija in predvidena izvedba programa je ustrezna.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Obstoj modulov lahko (pri tolikšnem številu študentov) povzroči težave pri zagotavljanju ustrezne študijske prakse in pri zaposlovanju diplomantov (izven modula, čeprav je strokovni naslov enoten).

Nejasno je opredeljen izbirni izpit v primeru omejitve vpisa.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogomir Mihevc	17.4.2012	
Član	Erazem Bohinc	17.4.2012	
Član	Kiki Omerzel	17.4.2012	
Član	Anita Klapan	17.4.2012	<i>Anita Klapan</i>

ponavljajo. Vertikalno povezovanje je jasno.
Praktični del študij je urejen.

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Pravila vpisa so usklajena z 38. členom Zvis-a. Dodatne obveznosti določi Komisija za podiplomski študij druge stopnje zavoda glede na različnost strokovnega področja in v skladu z zakonskimi določili.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Ocenjevanje študentov je določeno s pravili zavoda v skladu z zakonom.

Napredovanje je zakonsko določeno in urejeno. Prehodi med programi so določeni z Merili za prehode med študijskimi programi, Ur.l. št.95/2010, 6. člen.

Glede na način dela s študenti (supervizija, mentorstvo, izkustvene delavnice) pričakujejo 90% delež študentov, ki bodo napredovali v višji letnik, vendar ni jasno, zakaj se pričakuje le 80% delež diplomantov.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa :

Vpisni pogoji so določeni v skladu z zakonskimi določili.

Določena so tudi merila za izbiro v primeru omejitve vpisa. V primeru omejitve vpisa se poleg upoštevanja povprečne ocene študija (60%) in ocene diplome (10%) predvideva izbirni izpit (30% točk). Vsebina tega izpita je nejasno določena. Izpit obsega intervju (»20% intervju s kandidatom o smernicah raziskovanja in profesionalnega razvoja« in delež točk za delovne izkušnje (6%) in dodatno usposabljanje (4%). Ni eksplicitno omenjen pogovor o dosedanjih dosežkih/izkušnjah na področju umetnosti in dela z mladino, kot del tega izpita; ni jasno, kaj v tem kontekstu pomeni omemba smernic raziskovanja.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija so določeni, prav tako strokovni naslov magister/magistrica pomoči z umetnostjo. Ni predvidena navedba ožje usposobitve (modula).

Običajen termin za tovrstno delo je umetnostna terapija, zato mi ni jasno zakaj je strokovni naslov drugačen.

Ugotovitve:

upoštevanje kriterijev meril:

Struktura, organizacija in predvidena izvedba programa je ustrezna.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Obstoj modulov lahko (pri tolikšnem številu študentov) povzroči težave pri zagotavljanju ustrezne študijske prakse in pri zaposlovanju diplomantov (izven modula, čeprav je strokovni naslov enoten).

Nejasno je opredeljen izbirni izpit v primeru omejitve vpisa.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogomir Mihevc	17.4.2012	
Član	Erazem Bohinc	17.4.2012	
Član	Kiki Omerzel	17.4.2012	
Član	Anita Klapan	17.4.2012	

7. priznavanje predhodno pridobljenih znanj

Pravila vpisa so usklajena z 38. členom Zvis-a. Dodatne obveznosti določi Komisija za podiplomski študij druge stopnje zavoda glede na različnost strokovnega področja in v skladu z zakonskimi določili.

8. ocenjevanje, napredovanje, prehodi, načini in oblike izvajanja študijskega programa

Ocenjevanje študentov je določeno s pravili zavoda v skladu z zakonom.

Napredovanje je zakonsko določeno in urejeno. Prehodi med programi so določeni z Merili za prehode med študijskimi programi, Ur.l. št.95/2010, 6. člen.

Glede na način dela s študenti (supervizija, mentorstvo, izkustvene delavnice) pričakujejo 90% delež študentov, ki bodo napredovali v višji letnik, vendar ni jasno, zakaj se pričakuje le 80% delež diplomantov.

9. vpisni pogoji in merila za izbiro v primeru omejitve vpisa :

Vpisni pogoji so določeni v skladu z zakonskimi določili.

Določena so tudi merila za izbiro v primeru omejitve vpisa. V primeru omejitve vpisa se poleg upoštevanja povprečne ocene študija (60%) in ocene diplome (10%) predvideva izbirni izpit (30% točk). Vsebina tega izpita je nejasno določena. Izpit obsega intervju (»20% intervju s kandidatom o smernicah raziskovanja in profesionalnega razvoja« in delež točk za delovne izkušnje (6%) in dodatno usposabljanje (4%). Ni eksplicitno omenjen pogovor o dosedanjih dosežkih/izkušnjah na področju umetnosti in dela z mladino, kot del tega izpita; ni jasno, kaj v tem kontekstu pomeni omemba smernic raziskovanja.

10. dokončanje študija – pogoji, strokovni naslov

Pogoji za dokončanje študija so določeni, prav tako strokovni naslov magister/magistrica pomoči z umetnostjo. Ni predvidena navedba ožje usposobitve (modula).

Običajen termin za tovrstno delo je umetnostna terapija, zato mi ni jasno zakaj je strokovni naslov drugačen.

Ugotovitve:


upoštevanje kriterijev meril:

Struktura, organizacija in predvidena izvedba programa je ustrezna.

morebitne manjše pomanjkljivosti:

Obstoj modulov lahko (pri tolikšnem številu študentov) povzroči težave pri zagotavljanju ustrezne študijske prakse in pri zaposlovanju diplomantov (izven modula, čeprav je strokovni naslov enoten).

Nejasno je opredeljen izbirni izpit v primeru omejitve vpisa.

	Ime in priimek	Datum	Podpis
Predsednik	Bogomir Mihevc	17.4.2012	
Član	Erazem Bohinc	17.4.2012	
Član	Kiki Omerzel	17.4.2012	
Član	Anita Klapan	17.4.2012	